

Modèles markoviens en biologie

Examen du 27 mars 2007

Les trois exercices sont indépendants. Vous pouvez admettre certains résultats donnés dans le sujet pour répondre aux questions suivantes.

Exercice 1. *Modèle du votant*

On souhaite modéliser la contagion concurrente de deux opinions dans une population finie de taille N répartie autour d'un lac. On suppose que les individus sont immobiles et en interaction directe leur deux voisins immédiats. Les partisans de l'opinion A (resp. B) sont affublés du numéro 1 (resp. 0). Dans toute la suite on fait les hypothèses suivantes :

- chaque individu influence directement ses voisins et eux seulement,
- l'influence est positive : un individu a tendance à rallier son voisin à son opinion,
- tous les individus de même type ont le même pouvoir d'influence,
- l'opinion A (resp B) a un taux de conviction $1 + \alpha$ (resp. 1), avec $\alpha \geq 0$,
- un seul individu peut changer d'opinion en un instant donné.

On représente les N individus comme les N éléments de $E = \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$. Les points x et y de E sont voisins (on note $x \sim y$) si et seulement si $|x - y|$ est égal à 1 modulo N . On dit que $x \in E$ est un site. L'opinion de la population (on parle de configuration) à un instant donné est un élément de $F = \{0, 1\}^E$. Soit une configuration $\eta \in F$, alors $\eta(x)$ vaut 1 si l'individu placé au site x est proA et 0 s'il est proB.

Puisque seul un individu peut changer d'opinion à un instant donné, l'opinion de la population ne peut donc passer d'une configuration η à une configuration ξ que si celle-ci diffère de η en exactement un site. Pour $\eta \in F$ et $x \in E$, nous noterons η_x la configuration η changée au site x :

$$\eta_x(y) = \begin{cases} \eta(y) & \text{si } y \neq x, \\ 1 - \eta(x) & \text{si } y = x. \end{cases}$$

Soit $\eta \in F$. On note $M_\eta(x)$ le nombre de voisins de x d'opinion contraire :

$$M_\eta(x) = \sum_{y \sim x} \mathbf{1}_{\{\eta(y) \neq \eta(x)\}} \in \{0, 1, 2\}.$$

1. Montrer que, pour toute configuration $\eta \in F$, le nombre de conflits (nombre d'arêtes non orientées reliant des individus d'opinions différentes) que l'on notera C_η vérifie

$$C_\eta = \sum_{x, \eta(x)=1} M_\eta(x) = \sum_{x, \eta(x)=0} M_\eta(x).$$

On note $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la chaîne de Markov à temps discret sur F associée à la matrice de transition P suivante :

- si η est différente de $(0, 0, \dots, 0)$ et $(1, 1, \dots, 1)$, alors

$$P(\eta, \xi) := \mathbb{P}(X_{n+1} = \xi | X_n = \eta) = \begin{cases} \frac{M_\eta(x)}{(2 + \alpha)C_\eta} & \text{si } \exists x \in E, \xi = \eta_x \text{ et } \eta(x) = 1, \\ \frac{(1 + \alpha)M_\eta(x)}{(2 + \alpha)C_\eta} & \text{si } \exists x \in E, \xi = \eta_x \text{ et } \eta(x) = 0, \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

- si $\eta = (0, 0, \dots, 0)$ ou $\eta = (1, 1, \dots, 1)$ alors $P(\eta, \eta) = 1$ et $P(\eta, \xi) = 0$ si $\xi \neq \eta$.

On notera $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ la filtration engendrée par $(X_n)_{n \geq 0}$.

2. On suppose que $N = 8$, $\alpha = 2$ et $\eta = (0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 1)$. Calculer $M_\eta(x)$ pour tout $x \in E$ et $\mathbb{P}(X_{n+1} = \eta_y | X_n = \eta)$ pour tout $y \in E$.
3. Que dire des configurations $(0, \dots, 0)$ et $(1, \dots, 1)$?
4. La chaîne de Markov X est-elle irréductible ? récurrente ? Possède-t-elle des états absorbants ? Que dire du comportement en temps long de X ?

Notons pour tout $n \in \mathbb{N}$, $S_n = \sum_{x \in E} X_n(x)$ le nombre de sites de la configuration X_n qui ont la valeur 1.

5. Montrer que $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une chaîne de Markov sur $\{0, \dots, N\}$ de matrice de transition

$$Q(i, j) = \begin{cases} \frac{1 + \alpha}{2 + \alpha} & \text{si } 1 \leq i \leq N - 1 \text{ et } j = i + 1, \\ \frac{1}{2 + \alpha} & \text{si } 1 \leq i \leq N - 1 \text{ et } j = i - 1, \\ 1 & \text{si } i \in \{0, N\} \text{ et } j = i, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

On notera pour simplifier $p = (1 + \alpha)/(2 + \alpha)$ et $q = 1 - p$.

6. Donner une condition nécessaire et suffisante pour que la suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ soit une martingale pour la filtration $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$.
7. Montrer que si $\alpha > 0$ alors $((q/p)^{S_n})_n$ est une martingale.
8. On note $T = \inf \{n \in \mathbb{N}, S_T \in \{0, N\}\}$. Pour $k \in \{0, 1, \dots, N\}$, calculer $\mathbb{P}(S_T = N | S_0 = k)$ et $\mathbb{E}(T | S_0 = k)$.
9. Soit $(\alpha_N)_{N \geq 1}$ une suite de réels positifs. Pour tout N , on considère le modèle ci-dessus où α est remplacé par α_N . On suppose à présent que N est très grand. Dans les trois cas suivants : $\alpha_N = 0$, α_N constant et $\alpha_N = \beta/\sqrt{N}$, proposer une renormalisation adéquate de S^N pour mettre en évidence une convergence vers un processus de diffusion X dont on précisera les caractéristiques. On donnera en particulier les coefficients de l'EDS satisfaite par X et une expression des probabilités et temps d'absorption.

Exercice 2. Croissance d'une population

On souhaite comprendre le comportement d'une population de grande taille qui se reproduit vite (bactéries, mouches, ...). Chaque individu meurt avec un taux μ et se dédouble avec un taux λ indépendamment de ses congénères. On suppose $\lambda > \mu$. On note $(X_t)_{t \geq 0}$ le processus taille de la population, $(P_t)_{t \geq 0}$ le semi-groupe de ce processus et L son générateur infinitésimal.

1. Montrer que L est donné par

$$\forall i, j \in \mathbb{N}, \quad L(i, j) = \begin{cases} i\lambda & \text{si } j = i + 1, \\ i\mu & \text{si } j = i - 1, \\ -i(\lambda + \mu) & \text{si } j = i, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

2. On note f la fonction $n \mapsto n$ et g la fonction $n \mapsto n^2$. Exprimer Lf et Lg en fonction de f et g . En déduire que $t \mapsto P_t f$ et $t \mapsto P_t g$ sont solutions d'équations différentielles linéaires que l'on résoudra. En déduire que, pour tout $t \geq 0$,

$$\mathbb{E}(X_t | X_0 = n) = ne^{(\lambda - \mu)t} \quad \text{et} \quad \mathbb{V}(X_t | X_0 = n) = n \frac{\lambda + \mu}{\lambda - \mu} e^{(\lambda - \mu)t} (e^{(\lambda - \mu)t} - 1).$$

Calculer l'espérance et la variance de X_t si X_0 suit une loi initiale d'espérance m et de variance σ^2 .

On considère deux suites $(\lambda_N)_{N \geq 1}$ et $(\mu_N)_{N \geq 1}$ de réels positifs et on note $(X^N)_t$ le processus associé comme ci-dessus aux paramètres λ_N et μ_N . On pose $(Y_t^N)_{t \geq 0} = (X_t^N/N)_{t \geq 0}$.

- Déterminer le générateur infinitésimal A_N de Y^N .
- Soit a et b deux réels strictement positifs. Donner une condition sous laquelle la suite de processus $(Y^N)_N$ converge vers le processus de diffusion Y de générateur infinitésimal A défini, pour toute fonction de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}_+ , par

$$Af(y) = byf'(y) + ayf''(y).$$

De quelle équation différentielle stochastique Y est-il solution ?

- Calculer l'espérance et la variance de Y_t lorsque $Y_0 = y$. Est-ce cohérent avec la question 2 ?
- Soit I l'intervalle $]l, r[$ inclus dans \mathbb{R}_+^* et $x \in I$. Calculer la probabilité que Y sorte de I en r partant de x . Quelle est la limite de cette quantité lorsque r tend vers $+\infty$? Que cela signifie-t-il ?

Exercice 3. L'équation du télégraphe

L'objet de cet exercice est de proposer une résolution probabiliste de l'équation aux dérivées partielles suivante dite équation du télégraphe : soit α et v deux réels strictement positifs et ϕ positive de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} , on cherche une fonction $u : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$ telle que

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(t, x) - v^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) + 2\alpha \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) = 0 & \text{pour tous } t \geq 0, x \in \mathbb{R}, \\ u(0, x) = \phi(x) & \text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \\ \frac{\partial u}{\partial t}(0, x) = 0 & \text{pour tout } x \in \mathbb{R}. \end{cases} \quad (1)$$

Soit $(N_t)_{t \geq 0}$ un processus de Poisson d'intensité α et V_0 et X_0 deux variables aléatoires à valeurs respectivement dans $\{-v, v\}$ et \mathbb{R} indépendantes de $(N_t)_{t \geq 0}$. On définit le processus $((V_t, X_t))_{t \geq 0}$ à valeurs dans $\{-v, v\} \times \mathbb{R}$ en posant, pour tout $t \geq 0$

$$V_t = (-1)^{N_t} V_0 \quad \text{et} \quad X_t = X_0 + \int_0^t V_s ds.$$

Le but de l'exercice est de démontrer le résultat suivant.

Théorème 1 (Kac) *La solution de l'équation (1) se représente ainsi : pour tout $t \geq 0$ et tout $x \in \mathbb{R}$,*

$$u(t, x) = \mathbb{E}(\phi(X_t)),$$

où $X_0 = x$ presque sûrement et V_0 suit la loi $\frac{1}{2}\delta_{-v} + \frac{1}{2}\delta_v$.

- Vérifier les relations suivantes :

$$V_{t+s} = (-1)^{N_{t+s}-N_t} V_t \quad \text{et} \quad X_{t+s} = X_t + V_t \int_0^s (-1)^{N_{t+u}-N_t} du.$$

En déduire que V et (V, X) sont des processus de Markov homogènes. Est-ce aussi le cas de X ?

- Déterminer le générateur infinitésimal L de $(V_t)_{t \geq 0}$. Ce processus possède-t-il une unique mesure de probabilité invariante ? Si oui, quelle est-elle ?
- Montrer que le générateur infinitésimal A de (V, X) est donné par

$$\forall (w, x) \in \{-v, v\} \times \mathbb{R}, \quad Af(w, x) = \alpha(f(-w, x) - f(w, x)) + w\partial_x f(w, x),$$

où $f : \{-v, v\} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est de classe \mathcal{C}^1 en sa deuxième variable.

- Notons $(P_t)_{t \geq 0}$ le semi-groupe de (V, X) associé à A . On définit u^+ et u^- sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$ par

$$u^+(t, x) = P_t \phi(v, x) \quad \text{et} \quad u^-(t, x) = P_t \phi(-v, x).$$

Montrer que (u^+, u^-) est solution du système d'équations :

$$\begin{cases} \partial_t u^+(t, x) = \alpha(u^-(t, x) - u^+(t, x)) + v\partial_x u^+(t, x) \\ \partial_t u^-(t, x) = \alpha(u^+(t, x) - u^-(t, x)) - v\partial_x u^-(t, x). \end{cases}$$

- Enfin, on pose $u = (u^+ + u^-)/2$ et $w = (u^+ - u^-)/2$. Montrer que (u, w) est solution d'un système de deux équations aux dérivées partielles. En déduire que u est solution de l'équation du télégraphe (1).