

## Matrices doublement stochastiques

Proposé par Djalil Chafai

Second semestre 2011-2012

On dispose de  $n$  informations secrètes de même longueur, qu'on souhaite découper et répartir dans  $n$  fichiers de même longueur. Il est commode de modéliser la longueur d'une information ou d'un fichier par un nombre réel dans  $[0, 1]$ . Si  $P_{i,j} \in [0, 1]$  désigne la portion de l'information  $i$  mise dans le fichier  $j$ , on a donc les contraintes suivantes :

$$\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, \quad P_{i,j} \in [0, 1], \quad \sum_{k=1}^n P_{i,k} = 1, \quad \sum_{k=1}^n P_{k,j} = 1.$$

On dit que la matrice  $(P_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$  est doublement stochastique car chacune de ses lignes et de ses colonnes est une loi de probabilité discrète sur  $\{1, \dots, n\}$ .

- Q1** Proposer un algorithme permettant de générer des matrices doublement stochastiques aléatoires  $n \times n$ . Implémenter cet algorithme en langage Scilab ;
- Q2** Considérons la version discrète du problème :  $P_{i,j} \in \{0, 1, \dots, L\}/L$  pour tous  $i, j \in \{1, \dots, n\}$  et pour un entier  $L > 0$  fixé ne dépendant pas de  $n$ . La matrice  $LP$  est une sorte de carré magique  $L \times L$  (pas de contrainte diagonale). Proposer un algorithme permettant de générer tous ces carrés magiques  $L \times L$ . Évaluer la complexité de l'algorithme. Implémenter cet algorithme en langage Scilab.

### Étude de l'ensemble des matrices doublement stochastiques

On note  $\mathcal{B}_n$  l'ensemble des matrices doublement stochastiques  $n \times n$ , et  $\mathcal{S}_n$  le groupe des permutations de  $\{1, \dots, n\}$ .

- Q3** Montrer que  $\mathcal{B}_n$  est un sous-ensemble convexe et compact de  $[0, 1]^{n^2}$ , possédant  $(n - 1)^2$  degrés de liberté, et qu'il s'agit d'un polytope de  $\mathbb{R}^{n^2}$  (appelé polytope de Birkhoff). Donner un sens à la notion de loi de probabilité uniforme sur  $\mathcal{B}_n$  ;
- Q4** Proposer un algorithme de simulation de la loi uniforme sur  $\mathcal{B}_n$  basé sur la méthode du rejet, et étudier sa complexité ;
- Q5** On considère l'application  $\Phi_n : \mathcal{S}_n \rightarrow \mathcal{M}_n(\{0, 1\})$  définie par  $\Phi_n(\sigma) = (\mathbf{1}_{j=\sigma(i)})_{1 \leq i, j \leq n}$ . Montrer que  $\Phi_n(\mathcal{S}_n) \subset \mathcal{B}_n$  et que  $\Phi_n$  est un homomorphisme de groupes injectif de  $\mathcal{S}_n$  dans  $\text{GL}_n(\{0, 1\})$ . L'ensemble  $\mathcal{B}_n$  est-il un groupe ?
- Q6** Un théorème de Birkhoff et von Neumann affirme que  $\Phi_n(\mathcal{S}_n)$  constitue l'ensemble des points extrémaux de  $\mathcal{B}_n$ . Trouver une preuve courte de ce théorème ;
- Q7** Peut-on utiliser le théorème de Birkhoff et von Neumann pour simuler la loi uniforme sur  $\mathcal{B}_n$  ?

## Un algorithme markovien

Cette section est consacrée à un algorithme de simulation approchée de la loi uniforme sur le polytope de Birkhoff  $\mathcal{B}_n$ . On construit la suite récurrente aléatoire  $(P^{(k)})_{k \geq 0}$  dans  $\mathcal{B}_n$  en posant  $k := 0$  et  $P^{(k)} := \frac{1}{n} J_n$  où  $J_n$  est la matrice  $n \times n$  pleine de 1, puis on exécute l'algorithme suivant :

- I. sélectionner aléatoirement sans remise deux numéros de lignes  $i_1, i_2$  dans  $\{1, \dots, n\}$  et aléatoirement sans remise deux numéros de colonnes  $j_1, j_2$  dans  $\{1, \dots, n\}$  ;
- II. simuler un nombre réel  $p$  dans l'intervalle à déterminer
- III. construire  $P^{(k+1)}$  à partir de  $P^{(k)}$  en modifiant seulement et aléatoirement les entrées  $(i_1, j_1), (i_1, j_2), (i_2, j_1), (i_2, j_2)$  (transfert de masse conservatif) ;
- IV. poser  $k := k + 1$  et revenir à la première étape.

**Q8** Proposer plusieurs critères d'arrêt pour l'algorithme ;

**Q9** Implémenter l'algorithme en langage Scilab ;

**Q10** Trouver une fonction  $\Psi_{r,u} : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mapsto \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  paramétrée par  $r \in \{1, \dots, n\}^4$  et  $u \in [0, 1]$  telle que  $P^{(k+1)} = \Psi_{R_k, U_k}(P^{(k)})$  où  $(R_k, U_k)$  est un couple de variables aléatoires dont on précisera la loi sachant  $P^{(k)}$  ;

**Q11** Montrer que pour tous  $P, Q \in \mathcal{B}_n$ , il existe un entier  $m \geq 1$  et une suite  $R^{(1)}, \dots, R^{(m)}$  dans  $\mathcal{B}_n$  telle que  $R^{(1)} = P$ ,  $R^{(m)} = Q$ , et  $R^{(k+1)} = \Psi_{r_k, u_k}(R^{(k)})$  pour tout  $k \in \{1, \dots, m-1\}$  (pour des paramètres  $(r_1, u_1), \dots, (r_{m-1}, u_{m-1})$  bien choisis) ;

Cet algorithme, utilisé avec un critère d'arrêt convenable, fournit des matrices doublement stochastiques aléatoires dont la loi est assez proche de la loi uniforme sur  $\mathcal{B}_n$ . On peut l'utiliser pour explorer des propriétés de cette loi.

**Q12** Soit  $P$  une matrice doublement stochastique aléatoire suivant la loi uniforme sur  $\mathcal{B}_n$ . Utiliser votre implémentation de l'algorithme pour tester la conjecture suivante : lorsque  $n \rightarrow \infty$ , les coefficients de  $nP$  deviennent indépendants et convergent en loi vers une loi exponentielle ;

**Q13** Montrer que pour tout  $P \in \mathcal{B}_n$ , le spectre de  $P$  est inclus dans  $\{z \in \mathbb{C} : |z| \leq 1\}$  et contient toujours la valeur 1 ;

**Q14** Soit  $P$  une matrice doublement stochastique aléatoire suivant la loi uniforme sur  $\mathcal{B}_n$ , et soit  $\mu_n = \frac{1}{n} \sum_{\ell=1}^n \delta_{\lambda_\ell}$  la mesure de comptage des valeurs propres de  $\sqrt{n}P$ . Utiliser votre implémentation de l'algorithme pour tester la conjecture suivante : avec probabilité 1, lorsque  $n \rightarrow \infty$ , la mesure de comptage  $\mu_n$  converge vers la loi uniforme sur un disque de  $\mathbb{C}$ .

## Matrices doublement stochastiques et couplage

La distance de couplage entre deux lois de probabilités  $\mu$  et  $\nu$  sur  $\mathbb{R}$  est définie par

$$W(\mu, \nu) = \sqrt{\inf_{\eta \in \mathcal{C}(\mu, \nu)} \mathbb{E}(|X - Y|^2)}$$

où  $\mathcal{C}(\mu, \nu)$  désigne l'ensemble des lois de probabilités sur  $\mathbb{R}^2$  dont les lois marginales sont  $\mu$  et  $\nu$ , et où  $(X, Y)$  est un couple de variables aléatoires sur  $\mathbb{R}^2$  de loi  $\eta$ .

**Q15** Montrer que  $\mathcal{C}(\mu, \nu)$  est un ensemble non vide et convexe ;

**Q16** On considère le cas purement atomique où  $\mu = \frac{1}{n} \sum_{\ell=1}^n \delta_{a_\ell}$  et  $\nu = \frac{1}{n} \sum_{\ell=1}^n \delta_{b_\ell}$ . Montrer que pour toute loi de probabilité  $\eta$  sur  $\mathbb{R}^2$ , on a  $\eta \in \mathcal{C}(\mu, \nu)$  si et seulement si  $n(\eta(\{(a_i, b_j)\}))_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{B}_n$ , et que

$$nW(\mu, \nu)^2 = \min_{P \in \mathcal{B}_n} \sum_{1 \leq i, j \leq n} P_{i,j} (a_i - b_j)^2;$$

**Q17** En déduire, à l'aide du théorème de Birkhoff et von Neumann, que

$$nW(\mu, \nu)^2 = \min_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \sum_{1 \leq i \leq n} (a_i - b_{\sigma(i)})^2;$$

**Q18** En déduire que si  $a, b \in \mathbb{R}_+^n$  alors, en notant  $a_{(1)} \leq \dots \leq a_{(n)}$  et  $b_{(1)} \leq \dots \leq b_{(n)}$  le réordonnement croissant des suites  $a, b$ , on a

$$W(\mu, \nu)^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (a_{(i)} - b_{(i)})^2.$$

**Q19** Montrer que si  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  sont normales, c'est-à-dire que  $AA^* = A^*A$  et  $BB^* = B^*B$ , alors, en notant les spectres  $\lambda_1(A), \dots, \lambda_n(A)$  et  $\lambda_1(B), \dots, \lambda_n(B)$ ,

$$nW^2 \left( \frac{1}{n} \sum_{\ell=1}^n \delta_{|\lambda_\ell(A)|}, \frac{1}{n} \sum_{\ell=1}^n \delta_{|\lambda_\ell(B)|} \right) \leq \text{Trace}((A-B)(A-B)^*) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} |A_{i,j} - B_{i,j}|^2.$$

**Indication :** utiliser la décomposition en valeurs singulières (SVD) de  $A$  et de  $B$ , et le fait que si  $U \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est unitaire, alors  $(|U_{i,j}|^2)_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{B}_n$ .

## Ouverture culturelle

Les concepts et formules abordés précédemment sont reliés au problème de l'affectation optimale randomisé, un grand classique en optimisation combinatoire randomisée. On dispose de  $n$  tâches et de  $n$  machines. On note  $c_{i,j}$  le coût d'exécution de la tâche  $i$  sur la machine  $j$ . On souhaite affecter une et une seule tâche par machine de sorte que le coût d'exécution total soit minimal. Si on code une répartition des tâches par une permutation de  $\{1, \dots, n\}$ , appartenant au groupe symétrique  $\mathcal{S}_n$ , le coût total optimal  $C_n$  ainsi que l'ensemble des répartitions optimales  $\mathcal{O}_n$  sont

$$C_n := \min_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \sum_{i=1}^n c_{i,\sigma(i)} \quad \text{et} \quad \mathcal{O}_n = \arg \min_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \sum_{i=1}^n c_{i,\sigma(i)}.$$

Lorsque les  $(c_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$  sont aléatoires, indépendantes, et de loi exponentielle, alors

$$\mathbb{E}(C_n) = \sum_{\ell=1}^n \frac{1}{\ell^2}.$$

Cette formule, attribuée à Parisi, peut être établie de manière élémentaire en utilisant les propriétés remarquables de la loi exponentielle, comme l'a montré Wästlund. On a donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(C_n) = \zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$ . Concernant la variance, Wästlund a également obtenu  $\text{Var}(C_n) \sim \frac{4}{n}(\zeta(2) - \zeta(3))$ , précisant un résultat de Talagrand. Ces comportements asymptotiques sont universels : ils sont valables au delà de la loi exponentielle.

**Références**

- Sourav Chatterjee, Persi Diaconis, Allan Sly, *Properties of Uniform Doubly Stochastic Matrices*, arXiv:1010.6136;
- Johan Wästlund, *An easy proof of the  $\zeta(2)$  limit in the random assignment problem*, Electronic Communications in Probability, vol. 14 paper num. 26 (2009).